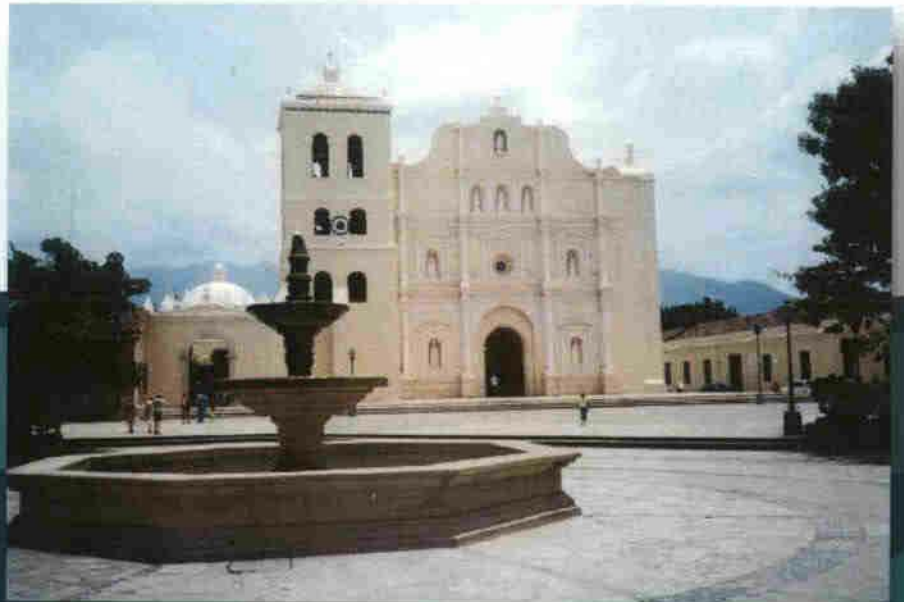


Combatiendo la Impunidad en



Comayagua: Éxitos y Obstáculos



Alianza
por la Paz
y la Justicia



Antecedentes

Hoy en día todos sabemos que en Honduras ocurren alrededor de 19 homicidios al día—y que alrededor del 98% de los homicidios en el país quedan en impunidad.

Este estudio busca entender el ¿por qué quedan tantos casos en impunidad? ¿en que momento quedan estancados los casos?

Objetivos

- Identificar con precisión hasta cual etapa o fase de investigación y judicialización llegan los casos de homicidio.
- Identificar factores asociados con la conclusión de casos exitosos y obstáculos que impiden el avance de otros casos.
- En base a lo anterior, desarrollar propuestas más precisas para reforzar los áreas en que los operadores de justicia requieren mejorar su desempeño y reducir los niveles de impunidad.



¿Por qué Comayagua?

- Las autoridades del Ministerio Público y del Poder Judicial a nivel de Comayagua prestaron mucha colaboración y brindaron la apertura necesaria para realizar la investigación.
- Comayagua es un reflejo de la problemática experimentado a nacional:
 - La tasa de homicidios en el Departamento de Comayagua es **muy acercada al promedio nacional** (Según IUDPAS 2013: 74.5 por 100,000 habitantes en Comayagua vs 79 a nivel nacional).
 - Comayagua está **ubicado en el centro del país**, conectando las rutas norte-sur y este-oeste, por lo cual es afectado por fenómenos como el contrabando, el narcotráfico, etc.
- Se decidió **enfocar solo en el Municipio de Comayagua** en vez de todo el Departamento...
 - Porque **es el municipio con mayor concentración de homicidios** en el departamento.
 - Para mantener un **número manejable de casos** para esta experiencia piloto (analizar todo el departamento hubiera significado triple el número de casos)

Metodología

1. Se partió de una lista proporcionada por el Observatorio de la Violencia (UNAH) con los homicidios ocurridos en el municipio de Comayagua durante los años **2010, 2011, y 2012** (suficiente tiempo para permitir que casos lleguen a juicio).
2. Se desarrolló una base de datos y un programa informático para registrar más de 160 datos distintos sobre acciones investigativas y judiciales realizadas en cada uno de **391** casos. Por ejemplo, para las Audiencias Iniciales se registró no solo la fecha y resultado de la audiencia, sino también los tipos de pruebas presentadas, si la defensa fue pública o privada, las medidas aplicadas, etc.
3. Para alimentar la base de datos, se revisaron expedientes, libros de entrada, y otros documentos oficiales en las instalaciones de diversos operadores de justicia en Comayagua. Miles de páginas, muchos escritos a mano y carente de un orden lógico.
4. Se realizó un análisis estadístico de los datos recopilados.

Resumen de los Casos

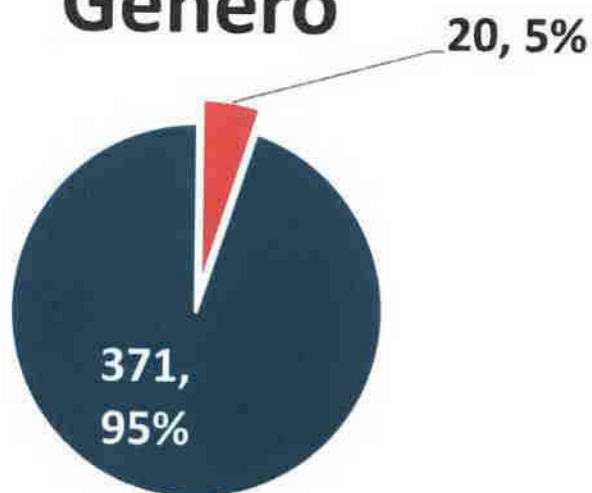


Alianza
por la Paz
y la Justicia

Las Víctimas

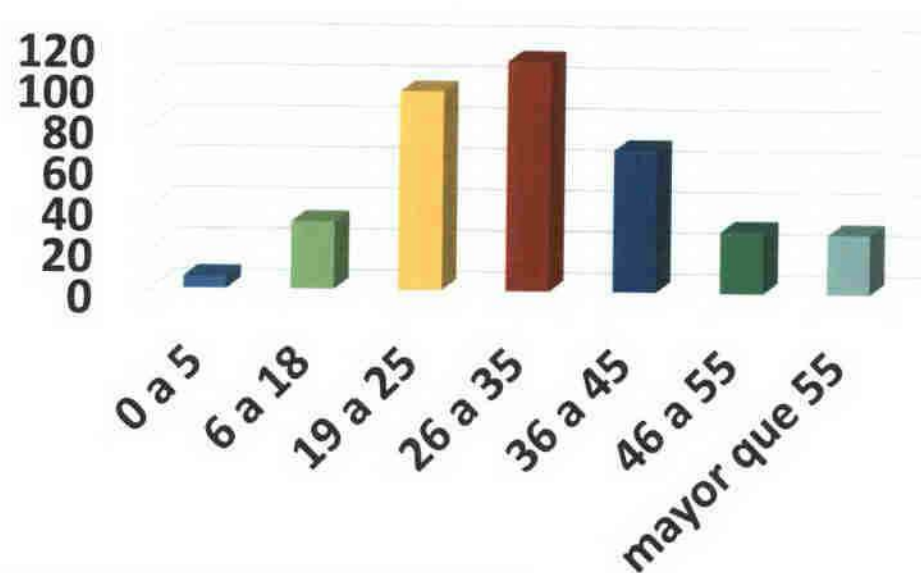
- **391** homicidios en el Municipio de Comayagua entre el 2010 y el 2012 (no incluye accidentes de tránsito, suicidios, etc).
- La mayoría fueron **hombres entre 19 y 45 años** de edad. (muchos jóvenes, pero no solo jóvenes). Esto es consistente con las cifras a nivel nacional publicadas por el IUDPAS.

Género



■ Femenino ■ Masculino

Edad



Resultados: Éxitos



Alianza
por la Paz
y la Justicia



Transparencia y Colaboración de las Autoridades

Esta investigación pudo realizarse gracias a la colaboración de las autoridades, quienes dieron entrada a los investigadores de la APJ para revisar expedientes, libros, entre otros:

- Ministerio Público
- Juzgado Penal
- Tribunal de Sentencias
- Corte de Apelaciones

La transparencia de estas instituciones y su disposición de colaborar con la sociedad civil merece ser reconocido. Esta actitud abierta será un factor fundamental entre los operadores de justicia, si se pretende realmente mejorar y fortalecerlos.



De los casos que se logran judicializar: MP y DNIC tienen un record exitoso del 80%

El análisis de los datos recopilados demuestra que en el Municipio de Comayagua, el MP “pegó” en aproximadamente 8 de cada 10 de los casos que logró llevar ante un juzgado o tribunal—una tasa comparable con las de Estados Unidos.

- **En Audiencias Iniciales:** El MP logró comprobar causa suficiente para proceder a juicio en 84% de los casos que llegaron a esta etapa.
 - El MP también logró que se dictara **prisión preventiva** en 75% de estos casos.
- **En Juicio Oral y Público:** El MP logró sentencia condenatoria en 79% de los casos que llegaron a juicio.
- **Estos éxitos derivan en gran parte de la labor de la DNIC**, que en estos casos pudo recolectar evidencias tales como huellas digitales, sangre, casquillos, reconocimientos fotográficos y actividades de vigilancia de los sospechosos, testimonio de testigos, y **entregó informes de investigación al MP**. En la gran mayoría de los casos donde el MP prevaleció en Audiencias iniciales y juicios, tuvieron el respaldo de un informe investigativo entregado por la DNIC.

Resultados: Obstáculos



Mayoría de los Casos Sin Investigación El Resultado: Impunidad

Acciones investigativas y judiciales en los 391 homicidios ocurridos en el Municipio de Comayagua entre 2010 y 2012:





Mayoría de los Casos Sin Investigación El Resultado: Impunidad

De 391 homicidios ocurridos en el Municipio de Comayagua entre 2010 y 2012, se hicieron las siguientes acciones:

- Levantamiento del cadáver: 304 (78% de los casos)
- Informe Investigativo (DNIC): 34 (9%)
- Requerimiento Fiscal (MP): 41 (10%)
- Audiencia Inicial: 32 (8%)
- Juicio Oral y Público: 14 (4%)
 - Sentencia absolutoria: 3 (1%)
 - Sentencia condenatoria: 11 (3%)



Mayoría de los Casos Sin Investigación El Resultado: Impunidad

Se logró **sentencia condenatoria en solo 3%** de los homicidios analizados—lo que implica una tasa de **impunidad de 97%**.

La cifra “real” podría ser levemente mejor si se considera que:

- Algunos de los imputados que estaban bajo prisión preventivo fallecieron en el incendio en la Granja Penal.
- Por el avance lento de los procesos judiciales, algunos casos, sobre todo los homicidios ocurridos en el 2012, podrían aún llegar a juicio.

Sin embargo, aún tomando en consideración estos factores, el nivel de impunidad siempre será muy alto.



Alianza
por la Paz
y la Justicia

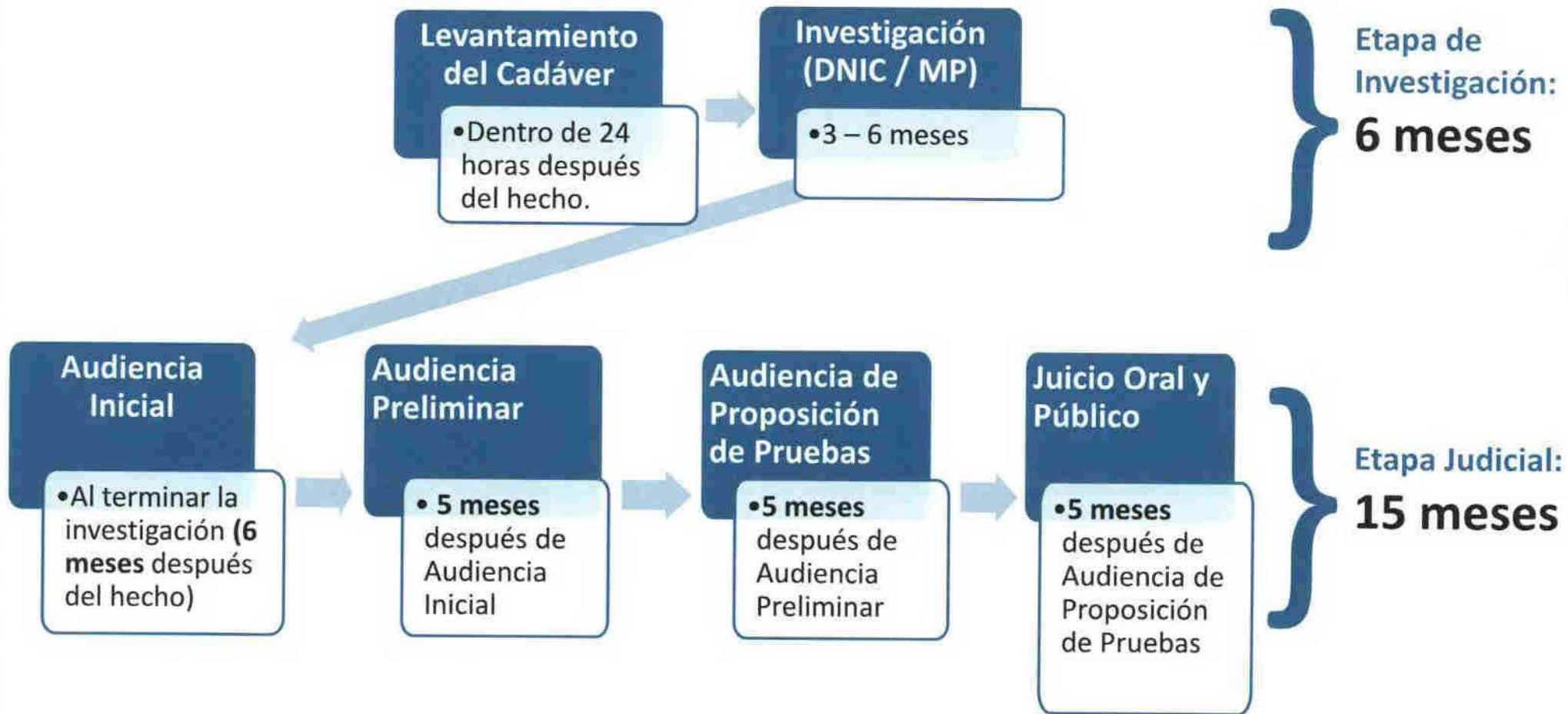
El Resultado de la Impunidad: Más Violencia

Varios de los homicidios analizados fueron cometidos por individuos que ya habían cometido otros delitos, pero estaban en libertad.

- En mayo del 2010, Walter Gabarrette, un albañil de 23 años, fue asesinado por dos individuos. Según el informe de la DNIC, uno de ellos ya había sido condenado a 25 años por un delito cometido en el 2005, pero **se fugó de la penitenciaría** en marzo de 2008.
- En febrero del 2011, Oscar Leandro Soto, un comerciante casado de 24 años, fue asesinado por un individuo que tenía al momento de los hechos **tres ordenes de captura pendientes** en tres incidentes previos de homicidio y tentativa de homicidio.
- En mayo del 2011, Selvin Danilo Paz, 29 años, fue asesinado por un individuo que había estado encarcelado desde el 30 de junio de 2008 pero fue **puesto en libertad condicional** el 22 de julio del 2010.

Proceso Judicial Lento

Tiempo promedio de etapas investigativas y judiciales de los casos analizados





Registros Caóticos

En la web todo expediente judicial

La página está con la dirección www.sedi.gob.hn

06.09.08 - Actualizado: 06.09.08 08:31pm - Redacción: diario@elheraldo.hn

Compartir: Like Tweet +1

(0) Imprimir Enviar

TEGUCIGALPA, HONDURAS

Las autoridades de la Corte Suprema de Justicia, MP y Secretaría de Seguridad oficializaron el lanzamiento de la página de internet del Sistema de Expediente Digital Interinstitucional (Sedi).

La página está con la dirección www.sedi.gob.hn, a la cual puede acceder cualquier ciudadano y con solo ingresar el nombre de la persona es suficiente para conocer si ha sido denunciado, si fue acusado ante los tribunales, delitos, ofendidos y audiencias programadas, entre otros.

- De 2002 a 2012 el BID brindó \$30 millones para Modernización de la Administración de Justicia, incluyendo la construcción del Sistema de Expediente Digital Interinstitucional (SEDI)—sistema lanzado en el 2008 que permitiría que cualquier operador de justicia y hasta ciudadano común pudiera ingresar y ver información sobre delitos, audiencias, etc.

Registros Caóticos

Sin embargo, se observó en la práctica que este **sistema digital no se utiliza**. Al contrario...

- **Casi todos los registros de los casos son llevados a mano** en libros físicos, a veces en letra poco legible.
- **Se observó mucha información registrada de forma incompleta u errónea:** nombres, fechas mal escritos, o sólo parcialmente registrados (por ejemplo sólo segundo nombre y primero apellido).

Registros Caóticos

- Cada instancia (DNIC, MP, Juzgado, Tribunal de Sentencia, Corte de Apelaciones) **utiliza su propio formato de numeración de expedientes**. Por lo tanto, un solo caso tiene varios números de expediente, situación que hace difícil trazar el progreso de un caso a través de estas instancias.

Ejemplo caso Danilo Baquis Urquía, asesinado 31 de Julio del 2011:

# de expediente	instancia
1848-2011	Ministerio Público
0301-2011-01415	Juzgado Penal
TSC4/115-2012	Tribunal de Sentencia

Registros Caóticos

N°	FECHA	No. DE DENUNCIA	DENUNCIADO DELITO OFENDIDO	CLASIFICACION							FIRMA FISCAL AUTO CAB.	FECHA INFORME FINAL	NOMBRE INVESTIG.	FISCAL ASIGNADO	OBSERVACION	
				GL	NN	MJ	MA	DH	CS	NT						CP
	30/07/12	HP 3029-12	Luisa Eugenia Padano													
	/	HP 3030-12	Rafael Enrique Barrios Gisela Alvarado Sanchez													
	/	HP 3031-12	Tentativa de Homicidio Freddy Omar Sanchez										30/08/12	Victor Suarez	Angel Moya	
	/	HP 3032-12	Apropiacion Indebida Luis Andres Barrios													
	/	HP 3033-12	Homicidio Osvaldo Nahua Barrios													
	/	MP 3034-12	Negativa Entrega Parental Violencia Domestica Claudia Maria Duran Walker Alberto Barrios										30/10/12		Angel Moya	José Luis
	/	MP 3035-12	Violencia Domestica Dolida Esperanza Barrios										31/07/12		Angel Moya	José Luis
	31/07/12	HP 3036-12	Ronal Wilson Diaz Villegas Violencia Intrafamiliar Candy Luna Velazquez										K... 02/10/12	Rafael Suarez	Angel Moya	Francisco

Hoy en día siguen llevando los registros de los casos así.

Información Incompleta o Errónea

- En diferentes documentos oficiales **se refiere a una sola víctima con diferentes nombres**. Ejemplo:

Maria **Karina** Martinez Martinez

Maria **Corina** Martinez Martinez

- Algunas casos muestran **confusión con la fechas**. Ejemplo: caso de Daniel Alberto García— la fecha de la autopsia es el 09/10/2011, lo cual resulta ilógica ya que la fecha de levantamiento es el 10/10/2011.
- Se encontró por lo menos un caso donde hubo **discrepancias en cuánto al género de la víctima** entre diferentes documentos oficiales :

La persona, quien falleció el 17 de abril del 2012 en el Barrio Suyapa de Comayagua, en algunos registros es mencionada como Timoteo (masculino) y en otros como Timotea (femenina) Ríos Santos.

Conclusiones



Alianza
por la Paz
y la Justicia

Conclusiones

- **El combate a la impunidad es altamente ligado a la investigación.**
 - En la mayoría de los casos donde se logró terminar un informe investigativo (DNIC) e interponer un requerimiento fiscal (MP), se tuvo éxito en la etapa de Audiencia Inicial.
 - El MP logró sentencia condenatoria en 79% de los casos que llegaron a Juicio Oral y Público. Casi todos estos casos son respaldados por informes investigativos de la DNIC.
- **El alto nivel de impunidad (97%) responde a graves deficiencias para manejar el VOLUMEN de homicidios.**
 - El punto anterior demuestra que los operadores de justicia son capaces de investigar y armar buenos casos.
 - El problema es la CANTIDAD de casos—sólo se logra investigar el 10% de los casos.
 - De acuerdo a fuentes cercanas a la DNIC solo hay unos 6 investigadores con 1 vehículo funcional en Comayagua quienes son responsables de investigar más de 200 homicidios al año.

Conclusiones

- **En el aspecto temporal, la etapa Judicial es donde más ocurren las demoras en la aplicación de la justicia:**
 - De los casos que se investigan, la DNIC y MP logran investigar e interponer requerimiento en un promedio de 6 meses, mientras que **el poder judicial tarda un promedio de 15 meses** más para llevar el caso a juicio.
 - En la experiencia de instituciones miembros de la APJ que tienen experiencia en trabajar con el sistema judicial, **muchas veces los atrasos son debidos a asuntos de orden menor:** un juez se enferma, un perito no llega a una audiencia, etc—y por este tipo de eventos posponen una audiencia por tres meses.
 - Si el poder judicial tiene tantos atrasos cuando sólo se investigan el 10% de los casos—**¿cómo podrán responder si la DNIC y el MP logran aumentar el porcentaje de casos investigados?**

Conclusiones

- **Hay muchas deficiencias en los sistemas de registro de información.** El uso de métodos anticuados (en papel, escrito a mano) y no armonizados (cada instancia maneja un número de expediente diferente para el mismo caso) causa ineficiencia y opacidad.
- **La Impunidad contribuye a más violencia.** Al no ser capturados y sentenciados, los autores de actos violentos con frecuencia reinciden en más actos violentos.

Recomendaciones



Alianza
por la Paz
y la Justicia

Recomendaciones

- **El Estado debe poner un énfasis prioritario en la Investigación Criminal:** contratación de más policías de investigación y énfasis en mejorar el equipamiento y entrenamiento de los investigadores.
- El Estado debe retomar, mejorar, y **hacer obligatorio el uso del SEDI u otro sistema única, digital, en red para el registro de casos.**
- El Poder Judicial debe revisar los procesos judiciales para **eficientar la realización de audiencias** y asegurar que tendrá la capacidad de manejar un mayor volumen de casos si la DNIC y MP logran aumentar su ritmo de trabajo.
- La APJ solicita a las autoridades a nivel central, mostrar la misma transparencia y apertura a la sociedad civil que las autoridades locales en Comayagua han mostrado, para así seguir este proyecto de apoyo para que se logren mejores resultados.